非对称桥臂阻抗条件下MMC的控制策略

谢鸿龄,李娟,李俊生,牛林,蔡群

(红河学院工学院,云南 蒙自 661100)

摘要:对模块化多电平变换器(MMC)在非对称桥臂阻抗条件下的运行进行了分析,并设计了对应控制策略。不同于MMC的对称运行,在非对称条件下,基频交流电流将在上、下桥臂分配不均,同时共模电流中的直流和倍频分量也将流入交流侧。为此,引入了不同频率的等效电路进行了分析,提出3个控制目标后设计了控制器以控制差模电流、共模电流和功率平衡。最后,通过仿真和试验对控制方案进行了试验验证。
 关键词:模块化多电平变换器;非对称条件;共模电流;差模电流;功率平衡
 中图分类号:TM46 文献标识码:A DOI:10.19457/j.1001-2095.dqcd19465

Control Strategy of MMC Under Asymmetric Bridge Arm Impedance

XIE Hongling, LI Juan, LI Junsheng, NIU Lin, CAI Qun (Institute of Technology, Honghe University, Mengzi 661100, Yunan, China)

Abstract: The operation of modular multilevel converter (MMC) under the condition of asymmetric bridge arm impedance was analyzed and the corresponding control strategy was designed. Unlike the symmetrical operation of the MMC, under asymmetric conditions, the fundamental AC current is not split equally between the upper and lower arms, and the DC and double-frequency components in the common mode current will also flow into the AC side. To this end, the equivalent circuit of different frequencies was introduced for analysis, and three control targets were proposed. The controller was designed to control the differential mode current, common mode current and power balance. Finally, the control scheme was tested and verified by simulation and experiment.

Key words: modular multilevel converter(MMC); asymmetric condition; common mode current; differential mode current; power balance

模块化多电平变换器(modular multilevel converter, MMC)具有高效率、可扩展性和低输出 谐波等优点,在很多工业场合得到了应用^[1]。

目前已有较多文献对MMC的建模和控制策略进行了研究^[2]。文献[3]中分析了MMC桥臂电流与电容电压之间的关系。MMC运行时存在共模电流,将影响MMC中子模块(sub-modules, SM)中的电容电压和每相桥臂的能量变化。 MMC的控制策略主要分为环流控制^[4]和基于能量的建模控制^[5]。环流控制通常通过增加额外的控制器来抑制偶数次共模谐波电流^[6];基于能量的建模控制则是一种基于能量平衡的控制方案^[7]。这些方案对MMC建立了对称模型,即假设了平衡输入电压和对称桥臂阻抗,同时假设共模 电流不会影响交流侧差模电流和直流电流。文 献[8-9]中对MMC在不平衡输入交流电压条件下 的运行进行了分析,结果表明,在这种不平衡条 件下,共模电流不仅包含直流分量和偶数次谐波 分量,还存在二次零序谐波分量,并在直流电压 和电流中产生二次谐波。对此,文献[9]设计了零 序谐波电流消除控制方案,并简要分析了非对称 桥臂阻抗条件下的MMC运行,但没有详细研究 流入交流侧和直流侧的基频共模电流造成的影 响,也没有考虑控制器设计。

在前述文献研究基础上,本文详细分析了非 对称桥臂阻抗条件下的MMC运行特征,包括基 频共模电流对交流侧和直流侧的负面影响。同 时,在已建立的数学模型的基础上,设计了3个控 制目标和新型控制器,以应对非对称桥臂阻抗带 来的负面影响。最后,基于MMC试验平台开展

基金项目:国家自然科学基金(61463013);云南省科技厅青年项目(2015FD049)

作者简介:谢鸿龄(1988-),男,硕士,讲师,Email:2646984886@qq.com

了试验研究,对非对称桥臂阻抗条件下MMC的 控制策略进行了试验验证。

1 MMC的工作原理

三相MMC的电路配置如图1所示。





图1中, U_{ac}为直流链路电压; L为每相桥臂的 电感; u_{ap}, u_{bp}, u_{cp}, u_{an}, u_{bn}和 u_{cn}分别为上桥臂和下 桥臂中所有 SM产生的总电压; i_{ap}, i_{bp}, i_{cp}, i_{an}, i_{bn}和 i_{cn}分别为上桥臂和下桥臂电流; i_a, i_b和 i_c为输出交 流电流。MMC的桥臂电流中包含了1个差模电 流 i_{jdm}和1个共模电流 i_{jem}, 其中下标"j"代表了 a, b 或 c相。在常规对称条件下,即所有6个桥臂电 感都相同时, 差模电流会流向三相交流侧, 共模 电流在上下桥臂间流动, 对交流侧无影响。以 a 相为例, 有:

$$\begin{cases} i_{ap} = i_{adm}/2 + i_{acm} \\ i_{an} = -i_{adm}/2 + i_{acm} \end{cases}$$
(1)

其中

$$\begin{cases} i_{adm} = I_{m} \sin(\omega t - \varphi) \\ i_{acm} = -I_{dc}/3 + I_{acm2} \sin(2\omega t - \varphi_{acc2}) \end{cases}$$
(2)

式中:*i*_{adm}为α相差模电流;*i*_{acm}为α相共模电流; *i*_{ap},*i*_{an}为上、下桥臂电流;ω为差模电流角频率;φ 为差模电流相位;φ_{acc2}为共模电流相位;*I*_m为交流 侧电流峰值;*I*_{acm2}为交流侧电流中的倍频分量 (高次谐波电流的幅值较小可忽略);*I*_{dc}为直流侧 电流。

以直流链路的中性点n作为电压参考点,桥 臂电压可表示为

$$\begin{cases} u_{ap} = U_{dc}/2 - (Ri_{ap} + L\frac{di_{ap}}{dt}) - e_a \\ u_{an} = U_{dc}/2 - (Ri_{an} + L\frac{di_{an}}{dt}) + e_a \end{cases}$$
(3)

式中: U_{de} 为直流电压;R为桥臂电阻值;L为桥臂 电感值; e_a 为a相输出电压; u_{ap} , u_{an} 为a相上、下桥 臂电压。

结合式(1)和式(3)可得:

$$\begin{cases} 2(Ri_{acm} + L\frac{di_{acm}}{dt}) = U_{dc} - (u_{ap} + u_{an}) = u_{acm} \\ (Ri_{adm} + L\frac{di_{adm}}{dt})/2 = (u_{an} - u_{ap})/2 - e_a = u_a - e_a \end{cases}$$
(4)

式中:u_a为a相中的等效相电压,可用于调节差模 电流;u_{acm}为直流侧电压和总桥臂电压间的差值, 可用于控制共模电流。

基于式(4),可得上、下桥臂电压为

$$\begin{cases} u_{ap} = U_{dc}/2 - u_a - u_{acm}/2 \\ u_{ap} = U_{dc}/2 - u_a + u_{acm}/2 \end{cases}$$
(5)

因此,流入上桥臂和下桥臂的瞬时功率可表示为 式(5)中的桥臂电压和式(1)中的桥臂电流的乘 积,如下式所示:

$$\begin{cases} P_{ap} = u_{ap}i_{ap} = (U_{dc}i_{adm}/4 - u_{acm}i_{adm}/4 - u_{a}i_{adm}) + \\ (U_{dc}i_{acm}/2 - u_{acm}i_{acm}/2 - u_{a}i_{adm}/2) \end{cases}$$

$$P_{an} = u_{an}i_{an} = -U_{dc}i_{adm}/4 - u_{acm}i_{adm}/4 - u_{a}i_{acm} + \\ (U_{dc}i_{acm}/2 - u_{acm}i_{acm}/2 - u_{a}i_{adm}/2) \end{cases}$$
(6)

式中:P_m,P_m分别为a相上、下桥臂功率。

2 非对称MMC建模

图 2 为非对称 MMC 的等效电路。图 2 中,各 个桥臂阻抗均不相等; \tilde{u}_{ap} , \tilde{u}_{bp} , \tilde{u}_{ap} , \tilde{u}_{an} , \tilde{u}_{bn} 和 \tilde{u}_{an} 为 桥臂电压中的交流分量,主要包含基波和二次谐 波分量; \bar{u}_{ap} , \bar{u}_{bp} , \bar{u}_{cp} , \bar{u}_{an} , \bar{u}_{bn} 和 \bar{u}_{cn} 为桥臂电压中的 直流分量。图 2 所示的线性电路可使用线性系统 叠加原理分成 3 个相关的子电路,然后分别进行 分析。





对于传统的 MMC 控制^[5],每相上、下桥臂的 基频电压源幅值相同但符号相反。图 3 为基频等 效电路, *ũ*_{a1}, *ũ*_{b1}和 *ũ*_{c1} 为三相基频电压源。



图 3 基频等效电路 Fig.3 Fundamental frequency equivalent circuit

对图3中电路采用戴维南方法分析,以计算出 交流输出电流 *i*_{a1},*i*_{b1}和 *i*_{c1},简化电路如图4a所示。 为了便于计算可忽略桥臂电阻,此时有:

$$\begin{cases} L_{12} = L_1 L_2 / (L_1 + L_2) \\ L_{34} = L_3 L_4 / (L_3 + L_4) \\ L_{56} = L_5 L_6 / (L_5 + L_6) \end{cases}$$
(7)

式中: L_1, L_2, L_3, L_4, L_5 和 L_6 为三相上、下桥臂的电感; L_{12}, L_{34} 和 L_{56} 为三相计算电路等效电感。

图 4a 中三相不平衡电感导致了不平衡线电流 *i*_{a1}, *i*_{b1}和 *i*_{c1}。将输出交流电流视为三相电流源, 如图 4b 所示,可计算出稳态桥臂电流和流过直流 侧的电流如下:

$$\begin{cases} i_{ap1} = \frac{L_2}{L_1 + L_2} i_{a1} \\ \\ a_{n1} = \frac{-L_1}{L_1 + L_2} i_{a1} \\ \\ i_{bp1} = \frac{L_4}{L_3 + L_4} i_{b1} \\ \\ i_{bn1} = \frac{-L_3}{L_3 + L_4} i_{b1} \\ \\ i_{cp1} = \frac{L_6}{L_5 + L_6} i_{c1} \\ \\ i_{cn1} = \frac{-L_5}{L_5 + L_6} i_{c1} \\ \\ i_{dc} = i_{ap1} + i_{bp1} + i_{cp1} \neq 0 \end{cases}$$

$$(8)$$

式中: i_{ap1} , i_{an1} , i_{bp1} , i_{bn1} , i_{cp1} , i_{cn1} 为三相上、下桥臂不 平衡电流。

因此,每相两个桥臂中的非对称电感导致不同的基频桥臂电流,故上下桥臂之间的电流不相等。此外,还可能存在通过直流侧的电流,从而导致额外的直流电压和电流纹波。

共模电流中的倍频分量通常由共模纹波电





压产生,图5给出了倍频等效电路,其中 $\tilde{u}_{a2},\tilde{u}_{b2}$ 和 \tilde{u}_{c2} 为三相倍频电压源。同样采用戴维南方法进 行分析。当桥臂阻抗对称时,每相上、下桥臂电 流相同,如对于a相,有 $i_{ap2}=i_{an2}$,这导致 $i_{a2}=0$,意味 着二次谐波电流仅在桥臂中表现为共模而不影 响交流输出电流。此时,三相倍频共模电流之和 为零,故该电流分量不会出现在直流侧,即 $i_{dc2}=0$ 。 然而,在非对称条件下,上、下桥臂倍频共模电流 不相等,且电流差将流向交流侧($i_{a2}\neq0, i_{b2}\neq0$ 和 $i_{c2}\neq0$ 0)。同时,三相倍频电流之和不为零,并且将出 现在直流侧,即 $i_{ac2}\neq0$ 。



Fig.5 Equivalent circuit with double frequency

传统控制下 MMC上、下桥臂直流量相等且 方向相同。图6为直流等效电路,有 $\bar{u}_a = \bar{u}_b = \bar{u}_c = U_{dc}/2$ 。在非对称条件下,上、下桥臂直流电流相同,均等于 1/3 I_{dc} 。当桥臂电阻不同时,上、下桥臂直流电流不相等,故交流侧将出现直流分量,以a相为例,有 $\bar{i}_a \neq 0$ 。



图 6 直流等效电路 Fig.6 DC equivalent circuit

根据前面分析,在非对称条件下,a相中的差 模和共模电流可表示为

$$\begin{cases} i_{adm} = I_{adm0} + I_{m} \sin(\omega t - \varphi) + I_{adm2} \sin(2\omega t - \varphi_{adm2}) \\ i_{acm} = I_{acm0} + I_{acm1} \sin(\omega t - \varphi_{acm1}) + I_{acm2} \sin(2\omega t - \varphi_{acm2}) \end{cases}$$
(9)

式中: I_{adm0} , I_{acm0} 分别为a相差模电流、共模电流的 直流分量; I_{acm1} 为a相共模电流的基频分量幅值; I_{adm2} , I_{acm2} 分别为a相差模电流、共模电流的倍频分 量幅值; φ_{acm1} , φ_{adm2} , φ_{acm2} 分别为a相差模电流、共 模电流的基频、倍频分量相角。

组合3个子电路,a相桥臂电压可表示为

$$\begin{cases} u_{ap} = \tilde{u}_{a1} + \tilde{u}_{a2} + \bar{u}_{a} \\ u_{an} = -\tilde{u}_{a1} + \tilde{u}_{a2} + \bar{u}_{a} \end{cases}$$
(10)

基于式(6),上、下桥臂的瞬时功率为 $\begin{cases}
P_{ap} = \tilde{u}_{a1} i_{adm}/2 + i_{acm} (\tilde{u}_{a2} + \bar{u}_{a}) + (\tilde{u}_{a2} + \bar{u}_{a}) i_{adm}/2 + \tilde{u}_{a1} i_{acm} \\
P_{an} = \tilde{u}_{a1} i_{adm}/2 + i_{acm} (\tilde{u}_{a2} + \bar{u}_{a}) - (\tilde{u}_{a2} + \bar{u}_{a}) i_{adm}/2 - \tilde{u}_{a1} i_{acm}
\end{cases}$ (11)

因此,存储在上桥臂和下桥臂间的能量差e_m为

$$e_{pn} = \int \{ I_{adm0} \bar{u}_{a} + 2I_{acm1} \sin (\omega t - \varphi_{acm1}) \tilde{u}_{a1} + I_{adm2} \sin (2\omega t - \varphi_{adm2}) \tilde{u}_{a2} + [I_{m} \sin (\omega t - \varphi) + I_{adm2} \sin (2\omega t - \varphi_{adm2})] \bar{u}_{a} + [2I_{acm0} + 2I_{acm1} \cdot \sin (\omega t - \varphi_{acm1}) + 2I_{acm2} \sin (2\omega t - \varphi_{acm2})] \cdot \tilde{u}_{a1} + [I_{adm0} + I_{m} \sin (\omega t - \varphi) + I_{adm2} \sin (2\omega t - \varphi_{adm2})] \tilde{u}_{a2} \} dt$$

$$(12)$$

在以下两种条件下,上、下桥臂间的能量差在1个完整周期内不为零:1) $I_{adm0} \neq 0$ 或 $I_{adm2} \neq 0$;2) $I_{acm1} \neq 0$ 。

根据以上分析,在非对称阻抗条件下,存在 以下问题:1)上、下桥臂的基频电流分布不均且 直流侧存在基频电流纹波;2)交流侧和直流侧存 在二次谐波电流;3)上、下桥臂功率不等,导致 SM电容电压波动。因此,为了在非对称条件下 实现MMC稳定运行,需实现3个控制目标:1)确 保基频交流电流在上、下桥臂间平均分配;2)消 除交流输出中的二次谐波电流;3)调节直流共模 电流,保持上、下桥臂间的功率平衡。

3 非对称MMC的新型控制策略

3.1 输出交流电流子控制器

输出交流电流控制器的实现类似于基于同 步 d-q坐标系的传统逆变器控制^[6],在此不在赘 述。控制器将为每相产生所需的电压参考,如 a 相的 u^{*}_a和 u^{*}_m。

3.2 共模电流子控制器

根据前述分析,消除基频和倍频共模电流可确保上、下桥臂间交流输出电流的均匀分布。并 解决交流和直流侧的二次谐波电流问题。故该 子控制器的目的是消除每相共模电流中的基波 和倍频电流分量。根据图2和图4,共模电流表 达式为

$$\begin{cases} [(R_1 + R_2) + (L_1 + L_2) \frac{d}{dt}] i_{acm} = -(\tilde{u}_{ap} + \tilde{u}_{an}) \\ [(R_3 + R_4) + (L_3 + L_4) \frac{d}{dt}] i_{bcm} = -(\tilde{u}_{bp} + \tilde{u}_{bn}) \\ [(R_5 + R_6) + (L_5 + L_6) \frac{d}{dt}] i_{ccm} = -(\tilde{u}_{cp} + \tilde{u}_{cn}) \end{cases}$$
(13)

式中: R_1 , R_2 , R_3 , R_4 , R_5 和 R_6 为三相上、下桥臂电感的寄生电阻参数。

控制桥臂电压中的交流分量可调节共模电流,故在每个桥臂中设置 PR 控制器, PR 控制器的 谐振频率点为 ω_0 和 2 $\omega_0(\omega_0$ 为基频), 控制器的传 递函数为

$$G(s) = K_{\rm p} + \frac{2K_{\rm rl}s}{s^2 + \omega_0^2} + \frac{2K_{\rm r2}s}{s^2 + (2\omega_0)^2} \quad (14)$$

共模电流子控制器如图7所示,其中高通滤波 器可去除直流分量并从共模电流*i*acm中提取交流分 量。由于动态响应不是该子控制器的主要考虑因 素,滤波器截止频率可设置为1个较低的频率点,例 如2Hz。图7中,*i*acm 为交流共模电流的参考值,其 设置为零。



图7 共模电流控制器结构 Fig.7 Control structure of the common-mode current

3.3 功率平衡子控制器

共模电流子控制器输出为 Δu_{a1} 和 Δu_{a2} 施加于上、下桥臂。基于式(9),桥臂电压可表示为

$$\left(u_{ap} = \tilde{u}_{a1} + \Delta u_{a1} + \tilde{u}_{a2} + \Delta u_{a2} + \bar{u}_{ap} \right)$$

 $\begin{cases} u_{ap} & u_{a1} + \Delta u_{a1} + u_{a2} + \Delta u_{a2} + u_{ap} \\ u_{an} &= -\tilde{u}_{a1} + \Delta u_{a1} + \tilde{u}_{a2} + \Delta u_{a2} + \bar{u}_{an} \end{cases}$ (15)

式中: ū_{ap}, ū_{an}分别为上、下桥臂的直流电压。

由于桥臂电阻稍有不同,基于式(6),上、下 桥臂的瞬时功率可表示为

$$\begin{cases} P_{ap} = [\tilde{u}_{a1}i_{adm}/2 + i_{acm} (\Delta u_{a1} + \tilde{u}_{a2} + \Delta u_{a2})] + \\ [i_{adm} (\Delta u_{a1} + \tilde{u}_{a2} + \Delta u_{a2})/2 + \tilde{u}_{a1}i_{acm}] + \\ (i_{adm}/2 + i_{acm})\bar{u}_{ap} \end{cases} (16) \\ P_{an} = [\tilde{u}_{a1}i_{adm}/2 + i_{acm} (\Delta u_{a1} + \tilde{u}_{a2} + \Delta u_{a2})] - \\ [i_{adm} (\Delta u_{a1} + \tilde{u}_{a2} + \Delta u_{a2})/2 + \tilde{u}_{a1}i_{acm}] + \\ (i_{acm} - i_{adm}/2)\bar{u}_{an} \end{cases}$$

因此,存储在上下桥臂间的能量差为

$$e_{pn} = \int [i_{adm} \Delta u_{a1} + i_{acm} (\bar{u}_{ap} - \bar{u}_{an}) + 2i_{acm} \tilde{u}_{a1} + i_{adm} (\tilde{u}_{a2} + \Delta u_{a2}) + 1/2i_{adm} (\bar{u}_{ap} + \bar{u}_{an})] dt$$

(17)

式(17)表明,存储在上、下桥臂SM电容中的 总能量不同,导致了电容电压波动。基于式 (17),可设计出两种功率平衡控制方法。式(17) 中的第3个分量表明能量差可通过交流分量控 制,故基于式(17)中的第3项设计了功率平衡子 控制器。即增加1个小的基频共模电流,其具有 与桥臂交流电压相同的相位角,可以调节功率差。

图 8 为使用交流分量的功率平衡控制器结构。图 8 中,ωt 为桥臂交流电压的相角,m_{sa}为根据相角生成的调制波信号,故m_{sa}与桥臂基频交流电压同相,幅值为1。Δi_{acm}为注入的共模电流, 馈送到如图7所示的共模电流控制器。



图 8 功率平衡控制器结构 Fig.8 Structure of the power balance controller

完整的 MMC 控制器结构如图 9 所示,其中 上标"*"代表参考值;下标"*j*"代表三相,*j=a*,*b*,*c*; $u_{jp}^{*}, u_{jn}^{*}, i_{jem}, \tilde{i}_{jem}, \Delta i_{jem}, \Delta u_{jem}$ 和 Δu_{j} 分别为上、下



图 9 MMC 控制器全局结构 Fig.9 Overall MMC control structure

桥臂参考电压、共模电流、共模电流中的交流和 直流分量、功率平衡子控制器注入的共模电流、 PR控制器的输出电压和PI控制器的输出电压。 电压参考由3个子控制器产生,其中输出交流电 流控制器调节有功和无功功率,共模电流控制器 抑制50 Hz和100 Hz的环流,功率平衡控制器确 保电容电压平衡。控制器将产生3个附加电压分 量以补偿MMC的电路非对称。

3.4 控制器的补偿限值分析

新型控制器需注入额外的桥臂电压,而最大 桥臂电压受到MMC工作点的限制。故需要分析 MMC工作点与桥臂阻抗不平衡度之间的关系。

由于控制器确保了桥臂电流仅包含基波和 直流分量,故仅考虑非对称电抗上的基频压降即 可。根据前述分析,为了均分基频交流电流,上 下桥臂间的电压必须具有相同的幅值,但相移 180°。因此,由每个桥臂中SM注入的附加桥臂 电压需要补偿由上、下桥臂阻抗不同引起的电压 差。考虑极端条件,即一个桥臂具有最小电感 *L*_{min},而同相另一个桥臂具有最大电感*L*_{max}。如图 3所示,基频量可表示为

 $\tilde{u}_1 + \Delta \tilde{u}_1 + 0.5 I_{\rm ac} \sin(\omega t - \varphi) \times j\omega L_{\rm min}$

= $\tilde{u}_1 - \Delta \tilde{u}_1 + 0.5 I_{ac} \sin(\omega t - \varphi) \times j\omega L_{max}$ (18) 式中: u_1 为SM产生的正常电压; Δu_1 为附加的注 入桥臂电压; I_{ac} 为交流电流幅值。

不平衡比k和注入的附加桥臂电压 Δu_1 定义为如下式所示:

$$\begin{cases} k = \frac{L_{\max} - L_{\min}}{L} \\ \Delta \tilde{u}_1 = \Delta m \times \frac{U_{dc}}{2} \sin(\omega t + \theta_1) \end{cases}$$
(19)

式中: Δm , θ_1 分别为附加电压分量的调制比和相角;L为平均桥臂电感。

$$\begin{cases} \Delta m = \frac{\omega L \times I_{ac}}{2U_{dc}} k \\ \theta_1 = \frac{\pi}{2} - \varphi \end{cases}$$
(20)

因此,为了执行补偿控制,调制器必须具有额外 的调制比裕度 Δm_{\circ}

4 试验验证

为了测试前述分析和所提出的非对称桥臂 阻抗条件下 MMC 的控制策略的效果,搭建了如 图 10 所示的试验平台系统,开展了试验研究。控 制算法基于 TI公司的 DSP(TMS320F2812)实现, 主电路参数为:MMC 额定功率 P=150 W,输入直 流电压 $U_{de}=120$ V,交流输出电压峰值 $U_{peak}=50$ V, 桥臂 SM 个数 N=2,桥臂 SM 电容电压 $U_{dem}=60$ V, SM 电容容值 C=940 µF,上桥臂 电感 $L_{up}=12.75$ mH,下桥臂电感 $L_{dowm}=14.5$ mH,变压器漏感 $L_{leak}=$ 16.8 mH,变压器变比 $N_t=230$ V/35 V,MMC 载波 频率 $f_s=4$ kHz。试验系统采用两个直流源串联联 接以形成直流中性点,上、下桥臂电感不平衡比 约为 6.4%。





为了充分验证所提出控制策略的优势,使用 新型控制策略和传统控制策略进行对比试验分 析。图11为采用传统控制策略时非对称 MMC 样机的稳态运行波形,包括了上、下桥臂电容电 压 u_{capap} 和 u_{capan} ,交流输出电流 i_a ,共模电流 i_{acm} ,上、 下桥臂电流 ian和 ian。图 12 为采用新控制策略时 非对称MMC样机的稳态运行波形。对比图11a 和图12a可看出,采用传统控制方案时,上、下桥 臂电容电压差约为10V,而换成新控制方案后, 上、下桥臂电容电压差降低至5V。对比图11b和 图 12b 可看出,两种控制方案下输出电流保持一 致。对比图11c和图12c可看出,新控制方案实施 后共模电流幅值明显降低。进一步对上、下桥臂 基频电流 ianl 和 ianl, 共模电流 iam 和交流输出电流 i。在两种控制方案下的特征进行分析,可得到如 表1所示结果,表中结果为各电流幅值占额定值 的百分比。如表1所示,传统控制策略下,上、下 桥臂的基频电流不均,共模电流中50 Hz 和100 Hz分量较大,交流输出电流也含有较多的直流分 量和100 Hz分量,而切换到新型控制方案后,上 下桥壁的基频电流分布均匀,共模电流中50 Hz 和100 Hz分量大量减少,交流输出电流也只有少 量的直流分量和100 Hz分量,进一步验证了新方 案的有效性。





表1

Tab.1 Comparative analysis of test results							
	方案	i _{ap1}	i _{an1}	i _{acm}		i _a	
				50 Hz	100 Hz	DC	100 Hz
	传统方案	54.6%	45.4%	7.5%	2.5%	0.5%	1.8%
	新方案	50.0%	50.0%	1.0%	0.5%	0.05%	0.5%

试验结果对比分析

图 13 所示为传统控制方案切换至新控制方 案的 MMC 动态试验结果。从图 13 中可看出,所 提出的控制策略可以快速地对电容电压和桥臂 电流进行控制。





5 结论

本文对非对称桥臂阻抗条件下的MMC运行 控制开展了相关研究。通过对非对称桥臂阻抗 条件下的MMC建模,设计了对应控制器,并进行 了试验研究。总结全文,可得到主要结论为:

1)推导了非对称 MMC 的 3 组等效电路,即 基频等效电路、倍频等效电路和直流等效电路, 并进行了潮流分析,得到了非对称条件对差模电 流、共模电流和电容电压的影响。提出了 3 个控 制目标以改善非对称 MMC 运行性能。

2)基于所提出的3个控制目标,设计了一种 新型控制方案,其由3个子控制器构成:分别是交 流输出电流子控制器,共模电流子控制器和功率 平衡子控制器。

3)对比试验结果验证了新型控制方案在用 于非对称MMC系统时的有效性。

参考文献

- [1] 杨晓峰,郑琼林,薛尧,等.模块化多电平换流器的拓扑和工业应用综述[J].电网技术,2016,40(1):1-10.
- [2] 许建中,李承昱,熊岩,等.模块化多电平换流器高效建模方法研究综述[J].中国电机工程学报,2015,35(13):3381-3392.
- [3] 王付胜,鲍金铸,杜成孝,等.基于MMC的光伏并网逆变器 子模块电压控制[J].电气传动,2018,48(8):41-44.
- [4] 岳雨霏,徐千鸣,马伏军,等.基于子模块电压波动估计的 MMC双环二倍频环流抑制策略[J].电工技术学报,2017,32 (10):20-32.
- [5] 林环城,王志新.基于模型预测控制的模块化多电平变流器 桥臂能量控制策略[J].电力自动化设备,2018,38(4):44-51.
- [6] 梁营玉,刘建政.谐波和不对称电网电压下MMC-HVDC桥 臂电流控制策略[J].电网技术,2018,42(8):2494-2502.
- [7] Angquist L, Antonopoulos A, Siemaszko D, et al. Open-loop Control of Modular Multilevel Converters Using Estimation of Stored Energy[J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 2011, 47(6):2516-2524.
- [8] 孔明,汤广福,贺之渊,等.不对称交流电网下MMC-HVDC 输电系统的控制策略[J].中国电机工程学报,2013,33(28):
 41-49.
- Zhou Y, Jiang D, Guo J, et al. Analysis and Control of Modular Multilevel Converters Under Unbalanced Conditions[J].
 IEEE Transactions on Power Delivery, 2013, 28 (4) : 1986-1995.

收稿日期:2018-08-31 修改稿日期:2018-11-26