# 双三电平光伏逆变器的拓扑与控制策略研究

# 王宝基1,张兴1,曹仁贤2

(1. 可再生能源接入电网技术国家地方联合工程实验室(合肥工业大学),安徽 合肥 230009; 2. 阳光电源股份有限公司,安徽 合肥 230088)

摘要:针对开绕组变压器双逆变器拓扑在光伏并网发电领域中的应用,提出了一种基于独立直流母线开绕组变压器双三电平逆变器拓扑的光伏并网发电系统结构。首先,在当前已广泛商用的两逆变器经双绕组变压器并联方案的基础上,给出了对该方案的改进思路,包括光伏组件类型的选择,开绕组变压器变比的选择,滤波器拓扑的选择等,所提方案可减小滤波器的体积和成本。然后,分析了所提拓扑的数学模型,并据此提出了一种可实现两逆变器独立最大功率点跟踪(MPPT)运行的控制方案。最后,通过相关仿真和实验研究,验证了所提方案的正确性。

关键词:光伏并网发电;开绕组变压器;双逆变器;滤波器;控制

中图分类号:TM464 文献标识码:A DOI: 10.19457/j.1001-2095.dqcd21293

# Research on the Topology and Control Strategy of the Dual Three-level Photovoltaic Grid-tied Inverter WANG Baoji¹, ZHANG Xing¹, CAO Renxian²

(1. National and Local Joint Engineering Laboratory for Renewable Energy Access to Grid Technology (Hefei University of Technology), Hefei 230009, Anhui, China; 2. Sungrow Power Supply Co., Ltd., Hefei 230088, Anhui, China)

Abstract: For the application of the open-end winding transformer (OEWT) dual inverter in the field of photovoltaic (PV) power generation, a kind of PV grid-tied system based on the OEWT dual three-level inverter with independent DC bus was proposed. First, on the base of the scheme that two inverter connected in parallel through two winding transformer, which was commercial used widely at present, the improvement ideas of the proposed scheme were presented. The improvements included the selection of the photovoltaic module types, the selection of the ratio of the open-end winding transformer and the filter topology and so on. The proposed scheme can save the filter volume and costs. Then, the mathematical model of the proposed scheme was analyzed, based on which, a new control strategy that can achieve independent maximum power point tracking (MPPT) control of the two inverters was presented. Finally, simulation and experiments were developed to verify the correctness of the proposed scheme.

**Key words:** photovoltaic (PV) grid-tied power generation; open-end winding transformer (OEWT); dual inverter; filter; control

近年来,光伏并网发电作为太阳能利用的一种重要形式得到了迅速的发展,其中大功率地面光伏电站以及分布式光伏电站占据光伏并网应用的主导地位<sup>[1]</sup>。

在大功率地面光伏电站中,三相单级集中式 光伏并网逆变器以其结构简单、成本较低、易于 维护等优点得到广泛应用。并且,随着对逆变器 的效率、功率密度等要求越来越高,三电平逆变 器拓扑已逐渐取代两电平逆变器拓扑而成为当前大功率商用光伏逆变器的主要选用拓扑。此外,为提高整个系统的电力传输效率,逆变器通常需并联后通过升压变压器接入中压电网,典型方案为两台500kW(或630kW)光伏逆变器并联后通过一台1MV·A(或1.25 MV·A)双绕组变压器接入10kV或35kV电网<sup>[2]</sup>。既然该逆变器并联方案中变压器不可或缺,则可尝试将该方案改

进为开绕组变压器双逆变器方案(简称开绕组双 逆变器方案)。

开绕组双逆变器方案最早由日本学者 I. Takahashi 和 Y. Ohmori<sup>[3]</sup>于 1989年提出,其最初 是应用于电机驱动领域,将电机定子绕组N线打 开,分别在绕组两端串接两台逆变器,由两台逆 变器共同驱动电机。通过适当地控制与调制,两 台N电平逆变器可等效为一台(2N-1)电平逆变 器,因而可以输出更低的谐波,减小电机转矩脉 动。此外,相比于传统(2N-1)电平逆变器双N电 平逆变器具有更多的冗余矢量,恰当地选取这些 矢量,可以实现诸如共模电压抑制、降低开关损 耗等目标。且双N电平逆变器具有比传统(2N-1)电平逆变器更高的直流电压利用率,还具有高冗 余性和容错性等优势。鉴于开绕组双逆变器的 这些优点,自该拓扑提出以来,已被扩展至多种 应用领域,如应用于有源滤波器[4]、静止同步补偿 器門、动态电压恢复器門、风力发电門以及光伏并网 发电图等。当将该拓扑应用于光伏并网发电领域 时,需要研究的问题主要有双逆变器拓扑的选 择、独立或共直流母线(两路或单路光伏阵列供 电)方案的选择、滤波器的选择、系统控制方案以 及调制策略的设计等。

针对上述问题,国内外已有一些文献提出相 关方案。文献[8]提出一种方案,其拓扑采用双两 电平逆变器,单路光伏阵列供电,并给出一种可 实现两逆变器功率均分的控制策略,该方案的不 足之处很明显,系统中存在两台逆变器但仅能实 现单路最大功率跟踪(maximum power point tracking, MPPT),显然不利于获取更高的发电量。文 献[9]给出的方案同样是采用双两电平逆变器拓 扑,但两逆变器各接一路光伏阵列,从而可实现 两路功率跟踪,然而其给出的控制与调制策略需 要两逆变器的直流电压相等,因此两逆变器依然 无法实现独立MPPT以获取更高的发电量。文献 [10]所提方案主电路部分与文献[9]相同,不同之 处为所采用的控制方案可实现两逆变器直流电 压独立控制,即可实现两路光伏阵列的独立 MPPT,但所提调制方案直流电压利用率较低,限 制了逆变器 MPPT工作范围。此外, 文献[8-10]所 提方案中均采用单电感滤波,因此需较大感值才 能使并网电流满足谐波要求,这不仅增加了滤波 器的体积和成本,而且也会影响逆变器的动态响 应速度。为减小滤波器感量和体积,采用高阶滤 波器更为合理。文献[11]提出一种应用于开绕组 双逆变器的LCL滤波器方案,但其结构复杂,仍 有改进空间。

综上所述,现有应用于光伏并网领域的开绕 组双逆变器方案无论是主电路结构还是控制策略的选择都仍存在可改进之处,值得进一步探索和研究。为此,本文在当前已广泛商用的两逆变器并联方案的基础上,提出一种新型的开绕组变压器双三电平光伏并网逆变器拓扑。首先给出拓扑的改进思路,最终确定所提开绕组双逆变器拓扑的结构;然后建立开绕组双逆变器的数学模型,在此基础上提出一种适用于开绕组双逆变器系统的控制方案并确定合适的调制策略;最后,通过仿真和实验验证所提方案的可行性。

# 1 双三电平逆变器拓扑

图1为当前广泛商用的两逆变器并联方案光 伏发电系统拓扑结构图。图1中,两台单级式三 电平逆变器直流侧各接一路光伏阵列,通过控制 可实现两逆变器的独立MPPT,交流侧各接LC滤 波器,并联后通过双绕组变压器接入中压电网。

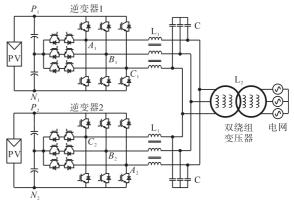


图 1 两逆变器并联方案光伏发电系统拓扑结构

Fig.1 Topology structure of photovoltaic power generation system with two inverter parallel scheme

在该并联方案中,变压器漏感通常作为网侧电感,与逆变器所接LC滤波器共同构成LCL滤波结构。变压器漏感值的大小与变压器阻抗电压有关,其关系式如下:

$$L_{\rm t} = \frac{3v_{\rm g}^2}{2\pi f_0 P_{\rm rated}} V_{\rm k} \tag{1}$$

式中:L,为变压器漏感值; $v_g$ 为变压器相电压有效值; $f_0$ 为基波频率; $P_{\text{rated}}$ 为变压器额定容量; $V_k$ 为变压器阻抗电压值,对于大功率光伏用升压变压器而言,其阻抗电压值 $V_0$ 一般不小于 $6\%^{[8,12]}$ 。

当将并联方案改进为开绕组方案时,变压器

高压侧绕组仍以星接或角接方式接入电网,而变压器的低压侧绕组中性点需打开,两端各接一台逆变器。在此方案下,两逆变器交流侧经变压器低压侧绕组串接在一起,变压器低压侧电压为两逆变器交流输出电压之差,当两台逆变器的调制波互为反相时,两台逆变器在变压器低压侧上的合成电压可达最大,为单台逆变器输出电压的2倍。为使逆变模组改动最小,两逆变器仍为原来的功率等级,其交流输出额定电流保持不变,此时需将开绕组变压器的低压侧相电压等级提高为原来的2倍。

从提高发电量的角度看,两逆变器仍维持各接一路光伏阵列(两路MPPT)显然要好于两逆变器共接同一路光伏阵列(一路MPPT)。不过,当两逆变器接常规光伏组件时,电池板对地存在分布电容,导致两逆变器直流侧也存在电气连接,受两逆变器之间共模电压差的激发,逆变器之间会产生环流。对此,文献[10]提出采用空间矢量120°解耦调制来抑制共模电压差,但会造成两逆变器输出合成电压最大值的降低,仅为单台逆变器的√3倍。当将开绕组变压器的低压侧相电压等级增加为原来的2倍时,为使逆变器能正常工作,则需增大逆变器MPPT下限值为原来的2/√3倍,减小了逆变器MPPT工作范围,这显然不利于发电量的提升。

实际上,抑制两逆变器之间的环流也可以从环流路径入手,例如通过减小光伏电池板对地分布电容也可减小环流。文献[13]详细分析了光伏电池板对地分布电容的组成和影响因素,指出常规光伏组件分布电容主要是电池元与铝边框之间的电容,而铝边框出于安全原因必须要接地,因而导致电池板对地分布电容较大,如果光伏组件无铝边框,则可极大地减小电池板对地分布电容。分析现有各类型光伏组件,双玻组件<sup>114</sup>的正反面盖板均为玻璃,四周无边框,因此,在开绕组双逆变器光伏发电系统中可采用双玻组件来减小电池板对地分布电容,从而抑制环流。

对于开绕组双逆变器的滤波器选择,应考虑 双逆变器共滤波这一特性,原两逆变器并联方案 采用的是独立LCL滤波器,需进一步改进。文献[11] 提出一种LCL滤波器配置方案,两逆变器各接一 组桥臂电感后,接同一组滤波电容的两端,然后 通过开绕组变压器接入电网。若采用此滤波方 案,并结合上面的分析,则可得到本文提出的开 绕组双逆变器方案,系统拓扑如图2所示。

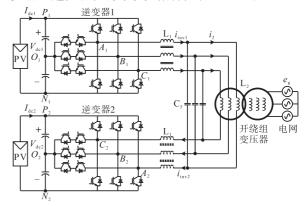


图 2 开绕组变压器双三电平逆变器光伏发电系统拓扑

Fig.2 Topology of photovoltaic power system with open-end winding transformer dual three level inverter scheme

根据图 2 可以推导出逆变器和滤波器的单相等效电路,如图 3 所示。图 3 中, $v_{\text{inv1}}$ , $i_{\text{inv1}}$ 分别为逆变器 1 的相电压和相电流; $v_{\text{inv2}}$ , $i_{\text{inv2}}$ 分别为逆变器 2 的相电压和相电流; $L_{\text{l}}$ 为桥臂电感; $C_{\text{f}}$ 为滤波电容; $L_{\text{2}}$ 为网侧电感,其值等于换算至变压器低压侧的等效漏感; $e_{\text{g}}$ 为变压器低压侧相电压; $i_{\text{2}}$ 为变压器低压侧电流。

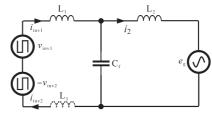


图 3 逆变器和滤波器单相等效电路

Fig.3 Single-phase equivalent circuit of the inverter and filter

从单相等效电路图中可以发现,两逆变器所接的两桥臂电感实际上是串联关系,因此完全可将这两个电感合为一个电感,从而节省一个磁芯,进一步降低滤波器体积和成本。相比于文献[11]提出的采用磁集成技术来减小两桥臂电感磁芯体积的方案,本文所提方案显然更易于实现。

比较所提开绕组双逆变器方案与原两逆变器并联方案,可以发现开绕组双逆变器方案的优势在于可以减小滤波器的体积和成本。首先,相比于两逆变器并联方案,开绕组双逆变器合成的输出线电压电平数增加,电压谐波降低,因此可降低滤波要求;其次,除变压器外,开绕组双逆变器方案仅需一组桥臂电感和一组滤波电容,无源器件更少;最后,开绕组变压器的低压侧电压为原双绕组变压器的2倍,且变压器阻抗电压不可改变,则由式(1)易知,其换算到低压侧的漏感值将为原来的4倍,则可进一步降低其他滤波元件

的用量。

# 2 双逆变器系统建模

由第1节知,本文提出的开绕组双逆变器方案需要实现两路独立MPPT,即可独立控制两逆变器直流电压,并且双逆变器输出合成电压应为单台逆变器的两倍。为实现这一控制目标,需先对系统进行建模,并根据模型及相关系统参数推导两逆变器调制信号的表达式,为系统控制策略的设计提供基础。

在对图2所示的开绕组双逆变器光伏发电系统进行建模时,为便于分析,忽略线路中的电阻以及滤波电容,并将系统参数全部归算至变压器低压侧。

当系统运行在稳定状态时,定义逆变器k的x相调制波 $m_{xt}$ 为

$$m_{xk} = \frac{v_{xk}}{V_{dck}/2} \tag{2}$$

其中

$$k=1,2$$
  $x=a,b,c$ 

式中: $v_{xk}$ 为逆变器k的x相交流输出电压的基波分量; $V_{dek}$ 为逆变器k的直流侧电容电压。

在三相静止坐标系下,根据图2,系统的交流 电压方程可以表示为

$$\begin{cases} v_{a} = e_{a} + L \frac{\mathrm{d}i_{a}}{\mathrm{d}t} = v_{a1} - v_{a2} = m_{a1} \frac{V_{\mathrm{dc1}}}{2} - m_{a2} \frac{V_{\mathrm{dc2}}}{2} \\ v_{b} = e_{b} + L \frac{\mathrm{d}i_{b}}{\mathrm{d}t} = v_{b1} - v_{b2} = m_{b1} \frac{V_{\mathrm{dc1}}}{2} - m_{b2} \frac{V_{\mathrm{dc2}}}{2} (3) \\ v_{c} = e_{c} + L \frac{\mathrm{d}i_{c}}{\mathrm{d}t} = v_{c1} - v_{c2} = m_{c1} \frac{V_{\mathrm{dc1}}}{2} - m_{c2} \frac{V_{\mathrm{dc2}}}{2} \end{cases}$$

$$E = 2L_{1} + L_{2}$$

式中: $v_a, v_b, v_c$ 为双逆变器交流合成相电压; $i_a, i_b, i_c$ 

为交流电流; $e_a$ , $e_b$ , $e_c$ 为变压器低压侧相电压;L为交流侧总电感。

对式(3)进行Clark和Park变换,可以得到同步旋转坐标系下的表达式如下:

$$\begin{cases} v_{d} = e_{d} - \omega L i_{q} + L \frac{\mathrm{d}i_{d}}{\mathrm{d}t} = v_{d1} - v_{d2} = m_{d1} \frac{V_{dc1}}{2} - m_{d2} \frac{V_{dc2}}{2} \\ v_{q} = e_{q} + \omega L i_{d} + L \frac{\mathrm{d}i_{q}}{\mathrm{d}t} = v_{q1} - v_{q2} = m_{q1} \frac{V_{dc1}}{2} - m_{q2} \frac{V_{dc2}}{2} \end{cases}$$

$$(4)$$

式中: $v_d$ , $v_q$ 分别为双逆变器交流合成相电压在同步旋转坐标系下的d,q轴分量; $i_d$ , $i_q$ 和 $e_d$ , $e_q$ 分别为交流电流和变压器低压侧相电压的d,q轴分量; $v_{d1}$ , $v_{q1}$ 和 $v_{d2}$ , $v_{q2}$ 分别为逆变器1和逆变器2输出相电压的d,q轴分量; $m_{d1}$ , $m_{g1}$ 和 $m_{d2}$ , $m_{g2}$ 分别为逆变

器1和逆变器2调制波的d,q轴分量。

根据式(3)和式(4)可知,双逆变器的输出合成相电压为两逆变器输出相电压之差,并且可以变换为d,q轴分量而进行分别合成。

为更直观地表征该合成关系,引入矢量对逆变器进行分析,令 $\mathbf{v} = v_d + \mathbf{j} v_q, \mathbf{v}_1 = v_{d1} + \mathbf{j} v_{q1}, \mathbf{v}_2 = v_{d2} + \mathbf{j} v_{q2}, \mathbf{e} = e_d + \mathbf{j} e_q, \mathbf{i} = i_d + \mathbf{j} i_q, 则 \mathbf{v} = \mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2$ 。由第1节可知本文所提方案需要双逆变器输出最大合成电压,则 $\mathbf{v}_1$ 需与 $-\mathbf{v}_2$ 同向。当双逆变器中各变量坐标系以电网电压定向时, $e_q = 0$ ,各矢量之间的关系如图4所示。

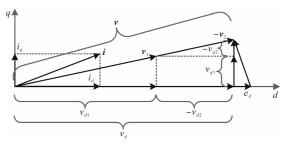


图 4 逆变器运行矢量图

Fig.4 Inverter operation vector diagram 根据三角形相似定理,由图4易得:

$$\frac{v_{d1}}{-v_{d2}} = \frac{v_{q1}}{-v_{q2}} \tag{5}$$

为推导 $v_{d1}$ , $v_{q1}$ 和 $v_{d2}$ , $v_{q2}$ 相对于 $v_{d}$ , $v_{q}$ 的占比关系,还需借助于系统的功率方程。假定逆变器在工作过程中损耗为零,则两逆变器各自的输入有功功率 $P_{dc1}$ , $P_{dc2}$ 应与各自输出有功功率相等,即

$$P_{\text{del}} = V_{\text{del}} I_{\text{del}} = \frac{3}{2} \left( v_{dl} i_d + v_{ql} i_q \right) \tag{6}$$

$$P_{\text{de2}} = V_{\text{de2}} I_{\text{de2}} = \frac{3}{2} \left( -v_{d2} i_d - v_{q2} i_q \right) \tag{7}$$

由式(6)除以式(7)并结合式(4)、式(5),可以得到关系式如下:

$$\begin{cases} v_{d1} = v_d P_{dc1} / (P_{dc1} + P_{dc2}) \\ v_{d1} = v_d P_{dc1} / (P_{dc1} + P_{dc2}) \end{cases}$$
(8)

$$\begin{cases} v_{d2} = -v_d P_{dc2} / (P_{dc1} + P_{dc2}) \\ v_{d2} = -v_d P_{dc2} / (P_{dc1} + P_{dc2}) \end{cases}$$
(9)

进一步地,可以得到两逆变器调制波d,q轴分量的表达式:

$$\begin{cases} m_{d1} = 2v_d P_{dc1} / [(P_{dc1} + P_{dc2}) V_{dc1}] \\ m_{q1} = 2v_q P_{dc1} / [(P_{dc1} + P_{dc2}) V_{dc1}] \end{cases}$$
(10)

$$\begin{cases} m_{d2} = -2v_d P_{dc2} / [(P_{dc1} + P_{dc2}) V_{dc2}] \\ m_{q2} = -2v_q P_{dc2} / [(P_{dc1} + P_{dc2}) V_{dc2}] \end{cases}$$
(11)

将 $m_{d1}$ , $m_{q1}$ 和 $m_{d2}$ , $m_{q2}$ 进行反 Park 和反 Clark 变换,即可得到两逆变器最终的调制波。

# 3 双逆变器系统控制方案

基于上述分析,本文给出的系统控制方案如

图 5 所示。控制方案由 3 部分组成,分别为直流电压环部分、并网电流环部分以及调制策略部分,现分别对各部分进行介绍。

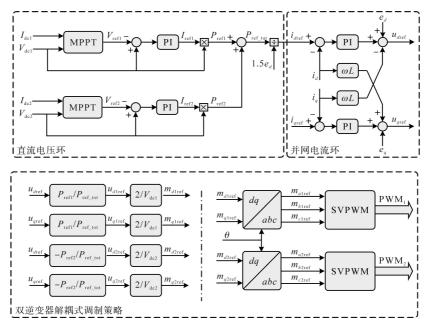


图 5 双逆变器系统控制框图

Fig.5 Control block diagram of dual inverter system

1)直流电压环部分:直流电压环的输入量为两逆变器的直流电压 $V_{\rm dc1}$ ,  $V_{\rm dc2}$ 和直流电流 $I_{\rm dc1}$ ,  $I_{\rm dc2}$ , 根据这些输入量并通过MPPT算法可得到各自的直流侧参考电压 $V_{\rm ref1}$ 和 $V_{\rm ref2}$ ,分别与各自的实际母线电压 $V_{\rm dc1}$ 和 $V_{\rm dc2}$ 作差后得到相应的偏差值,将偏差值经各自的PI调节器控制后得到直流电流指令值 $I_{\rm ref1}$ 和 $I_{\rm ref2}$ ,直流电流指令值与实际母线电压值相乘可得到两逆变器各自的直流功率指令值 $P_{\rm ref1}$ 和 $P_{\rm ref2}$ ,两直流功率指令值之和 $P_{\rm ref1}$ 。根据功率平衡关系,系统交、直流侧有功功率相等,即 $P_{\rm ref1}$  =  $1.5e_di_d$ ,则可求得直流电压环输出的系统有功电流指令值为 $i_{dref}$  =  $P_{\rm ref1}$  tot  $I_{\rm ref2}$ )。

2)电流环部分:电流环的输入量为有功、无功电流指令 $i_{aref}$ , $i_{qref}$ 以及有功、无功电流实际值 $i_d$ , $i_q$ 。其中, $i_{dref}$ 通过直流电压环的输出得到, $i_{qref}$ 按逆变器需求给定,当逆变器以单位功率因数并网控制且采用桥臂电流反馈时,一般取值为滤波电容上流经的无功电流, $i_a$ 和 $i_q$ 由桥臂电流值经坐标变换得到。在该环中,首先将 $i_{dref}$ 分别与 $i_d$ , $i_q$ 作差,再依次经各自PI调节器,电流前馈解耦环节,网侧电压前馈解耦环节后,最终得到双逆变器输出合成电压参考指令的d,q轴分量 $v_{dref}$ , $v_{aref}$ 。

3)调制策略部分:双逆变器的常用调制策略 有统一调制和解耦式调制。统一调制是将两个 逆变器看作一个整体来进行调制,常用于两逆变 器直流电压和功率(或调制度)均相等的情况。 对于本文提出的双逆变器方案,由于两逆变器需 实现独立 MPPT 控制, 故两逆变器的功率(或调制 度)和直流电压不相等是常态,这种情况下双逆 变器适合采用解耦式调制,即将双逆变器总的调 制信号分为两部分,由两逆变器分别进行独立调 制。本文控制方案中的调制策略环节具体为:首 先由并网电流环的输出得到双逆变器输出合成 电压参考指令  $v_{dref}$ ,  $v_{gref}$ , 然后根据式 (10) 和式 (11),将该参考指令按各逆变器有功功率占比进 行分配并与直流电压解耦,得到两逆变器各自的 调制波信号 $m_{d1ref}$ ,  $m_{g1ref}$ 和 $m_{d2ref}$ ,  $m_{g2ref}$ , 再通过反 Park 变换和反 Clark 变换,进一步获得两逆变器 在静止坐标系下调制信号 $m_{a1}, m_{b1}, m_{c1}$ 和 $m_{a2}, m_{b2}$ m<sub>c</sub>,并最终经过独立的空间矢量(SVPWM)调制 产生驱动两逆变器的PWM信号。

# 4 仿真分析

为了验证所提方案的正确性,在 Matlab/ Simulink 平台下搭建所提开绕组双逆变器方案的 仿真模型进行仿真研究,且为与实验平台相统一,采用电压源串接电阻来模拟光伏阵列,系统仿真参数如下:双逆变器额定功率30 kW,单台逆变器额定功率15 kW,开关频率5 kHz,直流电源电压660 V,直流串接电阻1.6  $\Omega$ ,滤波电感2.4 mH,滤波电容5  $\mu$ F,开绕组变压器变比364/380,电网线电压380 V。

图 6 为开绕组双逆变器在两逆变器功率平衡运行模式下的线电压仿真波形,从上至下依次为逆变器 1 线电压  $v_{A1B1}$  的波形、逆变器 2 线电压  $v_{A2B2}$  的波形以及双逆变器合成线电压( $v_{A1B1}$  -  $v_{A2B2}$ ) [10] 的波形。从图 6 中可以发现,单台三电平逆变器的线电压为 5 电平,而双三电平逆变器的输出合成线电压为 9 电平,与传统五电平逆变器的输出线电压电平数相等,即双逆变器输出线电压具有更低的谐波,因此可以降低滤波要求,节省滤波成本。

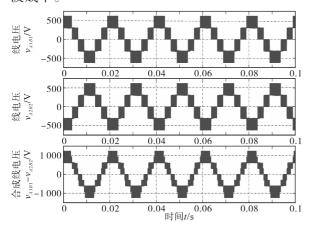


图 6 各逆变器线电压及双逆变器合成线电压仿真波形

Fig.6 Simulation waveforms of the line voltage of each inverter and the combined line voltage of the dual inverter

图7为开绕组双逆变器在直流电压指令变化时两逆变器直流电压、直流功率和并网电流的仿真波形。初始时两逆变器的直流电压指令值均为621 V,此时两逆变器功率均衡运行,有功功率均约为15.14 kW。在0.05 s处,逆变器1直流电压指令值突变为640 V,此时,逆变器1有功功率变为8 kW,系统总有功功率减小为约23.14 kW,并网电流幅值也相应减小。在0.1 s处,逆变器2直流电压指令值突变为640 V,此时,逆变器2有功功率也变为8 kW,系统总有功功率减小为16 kW,并网电流幅值再次相应减小。仿真结果表明本文提出的控制方案可实现所提开绕组双逆变器方案的独立直流电压控制,两逆变器可实现独立的功率追踪。

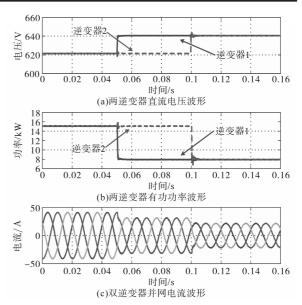


图7 双逆变器直流电压给定变化时的仿真波形

Fig.7 Simulation waveforms of the dual inverter when the DC voltage reference change

### 5 实验验证

为进一步验证本文所提方案的有效性,搭建30kW独立直流母线开绕组变压器双逆变器实验平台,如图8所示。限于实验条件,直流侧采用两台15kW整流器(最大可输出20kW功率)串联电阻来作为直流源,以DSPTMS320F28377为控制芯片实现相关算法,采用高压探头700924、电流钳FLUKE i400s、电流钳CHAUVIN ARNOUX E3n以及横河示波器DLM2024进行电压和电流波形的采集与观测。实验参数和工况与仿真基本保持一致。



图 8 开绕组双三电平逆变器实验平台

Fig.8 Experimental platform for open-end winding dual three level inverter

图9为开绕组双逆变器在两逆变器功率均衡运行模式下单台逆变器以及双逆变器的线电压实验波形。通过实验波形可以看出,双三电平逆变器合成线电压( $v_{ALBL}$ - $v_{ALBL}$ )的波形可等效为单台五电平逆变器的线电压波形,为9个电平,实验结果与仿真结果一致,验证了双逆变器具有更低

输出电压谐波这一特性。

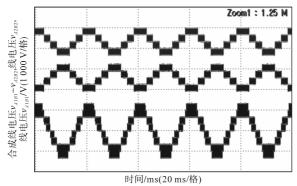
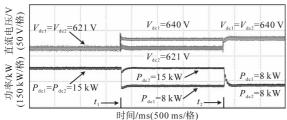


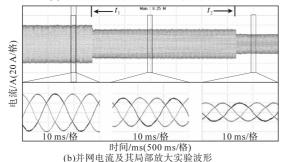
图9 各逆变器线电压及双逆变器合成线电压实验波形

Fig.9 Experimental waveforms of the line voltage of each inverter and the combined line voltage of the dual inverter

图10为开绕组双逆变器系统在两逆变器直流电压指令变化时两逆变器直流电压、直流功率以及并网电流的实验波形。其中两逆变器直流功率通过程序运算得出后,再通过DSP28377的数模转换器(DAC)接口放出,然后经示波器采集得到。实验工况与仿真工况一致,初始时两逆变器均以满载15kW功率运行,两逆变器直流电压均约为621V,并网电流幅值约为39A。在t<sub>1</sub>时刻,逆变器1直流电压指令突变为640V,逆变器1直流电压快速跟上指令,其功率变为约8kW,并网电流幅值减小为约30A。在t<sub>2</sub>时刻,逆变器2直流电压指令突变为640V,逆变器2直流电压快速跟上指令,其功率变为约8kW,并网电流幅值减小为约20A。实验结果显示双逆变器了实现两直流电压独立控制,证明了所提双逆变器方案及控制策略的有效性。



(a)两逆变器直流电压及直流功率实验波形



双逆变器直流电压给定变化时的实验波形

Fig.10 Experimental waveforms of the dual inverter when the DC voltage reference change

### 6 结论

本文研究了开绕组双逆变器拓扑应用在光 伏并网发电领域的拓扑结构及控制策略。首先 分析了现有方案的优缺点,指出现有方案仍有改 进空间,值得进一步探索。进而从当前已广泛商 用的两逆变器并联方案入手,探索将其调整为开 绕组双逆变器方案的改进思路,提出了一种基于 开绕组变压器双三电平逆变器拓扑的光伏并网 发电系统方案,并指出所提方案的优势在于可以 减小滤波器的体积与成本。此外,还分析了开绕 组双逆变器拓扑的数学模型,并基于此提出了一 种可实现双逆变器独立 MPPT 功能的控制策略。 最后,通过仿真和实验验证了所提方案的正确性 和可行性。滤波器的参数设计方法以及与现有 方案的比较分析将是本文下一阶段研究内容。

#### 参考文献

- Bae Y, Kim RY. Suppression of common-mode voltage using a multicentral photovoltaic inverter topology with synchronized PWM[J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2014,61 (9):4722-4733.
- [2] 阳光电源. SG1250UD 逆变器产品手册 [EB/OL]. [2019-12-01]. http://www.sungrowpower.com/index.php? s=/Home/Business/product\_detail/id/118.html.
- [3] Takahashi I, Ohmori Y. High-performance direct torque control of an induction motor[J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 1989, 25(2):257-264.
- [4] Arthur D, Jacobina C B, Santos E D, et al. Shunt active power filter with open-end winding transformer and series-connected converters[J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 2015,51(4):3273-3283.
- [5] Anand S, Fernandes BG, Chatterjee K. DC voltage controller for asymmetric-twin-converter-topology-based high-power STAT-COM[J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2013, 60 (1):11-19.
- [6] Arthur D A C G, Dos Santos E C, Jacobina C B, et al. Dynamic voltage restorer based on three-phase inverters cascaded through an open-end winding transformer[J]. IEEE Transactions on Power Electronics, 2016, 31(1):188–199.
- [7] 金石,王代睿,张凤阁,等.开绕组无刷双馈风力发电机的直接功率控制研究[J].太阳能学报,2017,38(3):616-622.
- [8] 尹靖元,金新民,李金科,等.一种新型双逆变器串联的光伏 并网变流器[J]. 电网技术,2014,38(8):2102-2107.
- [9] Grandi G, Rossi C, Ostojic D, et al. A new multilevel conversion structure for grid-connected PV applications [J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2009, 56 (11): 4416–4426.

  (下转第 23 页)

密切关系,当考虑系统阻抗时超高次谐波含量要小于不考虑系统阻抗的情况,超高次谐波含量随着 LED 路灯数量的增加呈现矢量叠加效果,存在一定的抵消机制。

#### 参考文献

- [1] 李扬帆. 紧凑型荧光灯和LED灯电能质量扰动特性与敏感特性研究[D]. 北京: 华北电力大学(北京), 2016: 1-2.
- [2] 巫付专,朱菁,陈鹏,等. 充电桩网侧谐波补偿分析[J]. 电测与仪表,2018,55(16):72-77.
- [3] 汪颖,罗代军,肖先勇,等. 超高次谐波问题及其研究现状与趋势[J]. 电网技术,2018,42(2):353-365.
- [4] 肖湘宁,廖坤玉,唐松浩,等.配电网电力电子化的发展和超高次谐波新问题[J].电工技术学报,2018,33(4):707-720.
- [5] 廖志鹏,刘志宇,郗瑞霞.光伏逆变器并网电流谐波抑制方法[J].电气传动,2018,48(9):28-33.
- [6] 王子江,李琼林,蒋建东,等.基于部分采样及混合分段的超高次谐波检测方法[J]. 电网技术,2021,45(1):339-346.
- [7] 李想,李晓飞,卢碧玉,等. 电动汽车充电站的仿真建模与谐波分析[J]. 电气传动,2019,49(11):97-102.
- [8] 唐松浩,陈鹏伟,肖湘宁. 低压配电网超高次谐波传递特性 仿真分析[J]. 电力电容器与无功补偿,2019,40(4):80-87.

- [9] 高敏,黄炜,王语洁,等.LED球泡灯谐波和功率特性研究[J]. 照明工程学报,2018,29(1):34-38.
- [10] Trujillo C, Henao G, Castro J, et al. Design and development of a LED driver prototype with a single-stage PFC and low current harmonic distortion[J]. IEEE Latin America Transactions, 2017,15(8):1368-1375.
- [11] Shan Z, Huang Y, Jatskevich J. Using LED lighting drivers for harmonic current cancellation in intelligent distribution power systems[C]//2016 IEEE 17th Workshop on Control and Modeling for Power Electronics (COMPEL), IEEE, 2016.
- [12] 张劲. LED 灯具谐波发射特性研究[D]. 合肥:安徽大学, 2017:2-3.
- [13] 唐松浩. 低压配电网超高次谐波源发射特征及传播特性研究[D]. 北京:华北电力大学(北京),2019:52-53.
- [14] 王兆安,刘进军,王跃.谐波抑制和无功功率补偿[M].北京: 机械工业出版社,2015;114-116.
- [15] 张晓刚. LED灯具超高次谐波产生机理与治理方案研究[D]. 合肥:安徽大学,2019:32-33.
- [16] 庄双勇,赵伟,何学农,等. 超谐波引发的电能质量问题及相关研究[J]. 电测与仪表,2019,56(1):41-52.

收稿日期:2020-04-20 修改稿日期:2020-05-10

### (上接第9页)

- [10] 尹靖元,金新民,杨捷,等.一种可实现两组池板独立MPPT 控制的新型双逆变器光伏并网变流器[J]. 电工技术学报, 2015,30(12):97-105.
- [11] Gohil G, Bede L, Teodorescu R, et al. Optimized integrated harmonic filter inductor for dual-converter-fed open-end transformer topology[J]. IEEE Transactions on Power Electronics, 2017, 32(3):1818–1831.
- [12] SMA. Requirement for MV transformers and transformer for internal power supply for SUNNY CENTRAL. [EB/OL]. [2019–12–01]. https://files. sma. de/downloads/SC\_Trafo-TI-en-71.

pdf.

- [13] Yu S , Wang J, Zhang X, et al. Complete parasitic capacitance model of photovoltaic panel considering rain water[J]. Chinese Journal of Electrical Engineering, 2017, 3(3):77–84.
- [14] 英利绿色能源有限公司. PANDA BIFACIAL 60CELL双玻组件产品手册[EB/OL]. [2019-12-01]. http://www.yinglisolar.com/cn/products/88.

收稿日期:2019-12-23 修改稿日期:2020-01-27