新能源汽车永磁同步电机最大转矩电流比控制

杨家印

(江苏联合职业技术学院徐州经贸分院,江苏徐州 221004)

摘要:考虑到目前新能源汽车使用的永磁同步电机最大转矩电流比控制方法存在受参数影响较大的问题,提出了一种基于高频信号注入的永磁同步电机最大转矩电流比控制新方法。首先,介绍了常规的最大转矩电流比控制方法及其存在的问题。其次,详细介绍了高频信号注入的最大转矩电流比控制方法的基本原理和实现方法,包括带通滤波器和低通滤波器的设计方法等。最后,基于 Matlab/Simulink 仿真软件建立了仿真模型,并对所提方法进行了验证。此外,进一步进行了硬件平台实验,其实验结果也验证了所提方法的正确性,能够为新能源汽车永磁同步电机及相近使用场合的电机控制和应用提供参考。

Maximum Torque per Ampere Control Method of Permanent Magnet Synchronous Motor for New Energy Vehicles

YANG Jiayin

(Xuzhou Economic and Trade Branch, Jiangsu Union Technical Institute, Xuzhou 221004, Jiangsu, China)

Abstract: Considering that the conventional maximum torque per ampere control method of permanent magnet synchronous motor used in new energy vehicles is greatly affected by parameters, a new maximum torque per ampere control method for permanent magnet synchronous motor based on high frequency signal injection was proposed. Firstly, the conventional maximum torque per ampere control method and its problems were introduced. Secondly, the principle and realization of the proposed maximum torque per ampere control method based on high frequency signal injection were introduced in detail, including the design method of bandpass filter and low pass filter. Finally, the simulation model was established based on Matlab/Simulink software, and the proposed method was verified by simulation results. In addition, the experimental results based on hardware platform also verified the correctness of the proposed method, which can provide a reference for the control and application of permanent magnet synchronous motor in new energy vehicles and similar occasions.

Key words: permanent magnet synchronous motor (PMSM); maximum torque per ampere; high frequency signal injection; bandpass filter

由于永磁同步电机具有效率高、功率密度大 等诸多优点,近年来其被广泛应用于新能源电动 汽车、新能源发电等领域^[1-3]。

与隐极式永磁同步电机相比,凸极式永磁同步电机可以通过利用磁阻转矩进一步增大转矩输出,因此特别适用于新能源汽车、数控机床等要求电机具有高功率密度的场合^[4-5]。

为了充分利用凸极式永磁同步电机的磁阻 转矩,实现最大转矩电流比控制,近年来,诸多学 者开展了相关研究。

目前,常用的凸极式永磁同步电机最大转矩 电流比控制方法主要包括3类,即直接公式计算 法、基于查表的最大转矩电流比控制方法和采用 定子电流矢量角自校正的控制策略^[6]。

公式法是根据电机在最大转矩电流比点运 行的约束条件,通过电磁转矩方程计算当前矢量 角的一阶导数,然后令导数为零可得出最优电流 角度的计算公式。这个方法虽然看似简单,但是 其计算式中包含了很多电机参数,电机参数一定 且准确时,运用公式才是正确的。但在实际运行 中,电机参数会受温度等因素的影响而发生变 化,所以公式法计算精度不高^[7-10]。

为了解决公式法存在的计算复杂、且精度较低的问题,一些研究人员提出了基于查表的方法,即按照最大转矩电流比控制方法的转矩和定子电流之间的关系,将对应于各种转矩数值的d, q轴电流设定值列成表格。通过查表法,给出最大转矩电流比所需的d,q轴电流。尽管查找表的方法避免了复杂的计算方法,但它同时也增加了大量的离线测试以获取表中的数据,并且需要占用额外的存储资源。离线测试依然要基于电机做测试,对电机参数依然具有依赖性,因此并不能避免公式法的缺点^[11]。

采用定子电流矢量角自校正的最大转矩电 流比控制策略在稳态运行条件下,当给定转矩 时,以较小的步幅缓慢改变电流矢量角设定值, 然后比较定子电流对应的不同矢量角的幅值。 经过多次比较后,在线获得给定转矩下所需的最 小电流及其矢量角,从而实现最大转矩电流比控 制。该方法有效地避免了由于参数变化所产生 的影响。然而,由于不断地扰动,其转矩稳态控 制精度较差^[12-15]。

针对上述问题,本文以新能源电动汽车永磁 同步电机为研究对象,为了提高电机最大转矩电 流比控制的控制精度、增强其对参数变化的鲁棒 性,提出了一种基于高频信号注入的永磁同步电 机最大转矩电流比控制新方法。所提方法通过 注入一个高频信号,并进行处理,从而实现最大 转矩电流比控制,并消除了参数变化的影响。仿 真和实验结果均验证了所提方法的有效性,能够 为新能源电动汽车永磁同步电机或相近使用场 合提供借鉴。

1 常规最大转矩电流比控制方法

在同步旋转 d-q坐标系下,永磁同步电机的 数学模型可表示为

$$\begin{bmatrix} u_{d} \\ u_{q} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} R_{s} & 0 \\ 0 & R_{s} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{d} \\ i_{q} \end{bmatrix} + \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \begin{bmatrix} \Psi_{d} \\ \Psi_{q} \end{bmatrix} + \omega_{\mathrm{re}} \begin{bmatrix} -\Psi_{q} \\ \Psi_{d} \end{bmatrix} \quad (1)$$
$$\begin{bmatrix} \Psi_{d} \\ \Psi_{q} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} L_{d}i_{d} \\ L_{a}i_{q} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \Psi_{\mathrm{f}} \\ 0 \end{bmatrix} \quad (2)$$

$$T_{e} = \frac{3}{2} P i_{q} [\Psi_{f} + (L_{d} - L_{q}) i_{d}]$$
(3)

式中: u_{d} , u_{q} 分别为d-q坐标系下的定子电压; i_{d} , i_{q} 分别为d-q坐标系下的定子电流; ω_{re} 为电气角速度; Ψ_{d} , Ψ_{q} 分别为d-q坐标系下的定子磁链; Ψ_{f} 为转子磁链; L_{a} , L_{q} 分别为d-q坐标系下的直轴电感、交轴电感; R_{s} 为定子电阻;P为极对数; T_{e} 为电磁转矩。

由式(3)可知,电磁转矩 T_e与定子电流 i_d, i_q有 非线性关系。常规的矢量控制常采用 i_d=0 的控制 方法,此时,转矩 T_e与 i_q为线性关系。然而,此时 凸极式永磁同步电机的磁阻转矩没有得到充分 利用。为了充分利用磁阻转矩,实现最大转矩电 流比控制,可根据式(3)优化电流 i_d, i_q的分配方 法,实现输出同样转矩时电流幅值最小,从而可 减小铜耗。

图1给出了定子电流矢量关系,其数学表达 式如下式所示:

$$\begin{cases} i_d = -i_s \sin\theta \\ i_a = i_s \cos\theta \end{cases}$$
(4)

式中:i,为定子电流幅值; θ为电流矢量角。





Fig.1 Relationship of the stator current vector 结合式(3)和式(4)可得:

$$T_{\rm e} = \frac{3}{2} P \left[\Psi_{\rm f} i_{\rm s} \cos\theta + \frac{1}{2} \left(L_d - L_q \right) i_{\rm s}^2 \sin(2\theta) \right] (5)$$

求电磁转矩对电流角的偏导数可得:

$$\frac{\partial T_e}{\partial \theta} = \frac{3}{2} P \left[-\Psi_{\rm f} i_{\rm s} \sin\theta + (L_d - L_q) i_{\rm s}^2 \cos(2\theta) \right] (6)$$

当实现最大转矩电流比控制时,要求式(6)为零。 由此可得:

$$\theta = \arcsin \frac{-\Psi_{\rm f} + \sqrt{\Psi_{\rm f}^2 + 8(L_d - L_q)^2 i_{\rm s}^2}}{4(L_q - L_d) i_{\rm s}} \quad (7)$$

结合式(7)和式(4)可得:

$$i_{d} = \frac{-\Psi_{\rm f} + \sqrt{\Psi_{\rm f}^{2} + 8(L_{d} - L_{q})^{2} i_{\rm s}^{2}}}{4(L_{d} - L_{q})} \tag{8}$$

$$i_q = \sqrt{i_s^2 - i_d^2} \tag{9}$$

式(8)和式(9)给出了基于直接计算法实现 最大转矩电流比控制的电流分配方法。虽然理 论上该方法可以实现电流的最大转矩电流比控 制,但是,由式(8)和式(9)可知,该方法对电机电 感和磁链参数有较强的依赖性。为了解决该问 题,本文提出了一种基于高频信号注入的永磁同 步电机最大转矩电流比控制方法。

2 所提最大转矩电流比控制方法

2.1 基本原理

本文所提方法的实现原理是将高频、小幅值 的电流角信号注入系统,将电磁转矩与电流角的 关系表达式按泰勒公式展开,然后经过带通滤波 器、低通滤波器滤掉多余频率的部分,最终得到 只含有转矩的一阶偏导数的部分,并将其积分结 果当做直轴电流参考值。如果此时没有工作在 最大转矩电流比点,转矩对电流角的一阶偏导数 不等于零,积分器会继续积分,调整直轴参考电 流,直到它工作在最大转矩电流比点,即转矩对 电流角的一阶偏导数为零为止,直轴参考电流因 为PI控制器输入为零而保持上一个状态不变,电 机继续运行在最大转矩电流比点,即实现最大转 矩电流比控制。

当电流矢量中注入一个频率为 ω_h ,幅值为A的高频正弦波信号时,可将电磁转矩与含有高频量的电流角[θ + $Asin(\omega_h t)$]的关系式按泰勒公式展开如下:

$$T_{e}^{h} = T_{e} \left[\theta + A \sin(\omega_{h} t) \right]$$
$$= T_{e} \left(\theta \right) + \frac{\partial T_{e}}{\partial \theta} A \sin(\omega_{h} t) + \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\frac{\partial T_{e}}{\partial \theta} \right) A^{2} \sin^{2}(\omega_{h} t)$$
(10)

最大转矩电流比控制的实现是使电磁转矩对 电流角的一阶偏导数为零。注入电流角信号之后 得到如式(10)所示的电磁转矩表达式,然后经过 带通滤波器和低通滤波器,最终得到只含有电磁 转矩对电流角的偏导数项的部分。当电磁转矩表 达式中注入高频分量后,若要最终留下转矩对电 流角的一阶偏导数来实现最大转矩电流比控制, 就需要对式(10)作如图2所示的信号处理。





在图2中,将含有高频分量的电磁转矩的泰 勒表达式经过带通滤波器可得到含有Asin(ω_ht) 项的部分,其他频率的信号都被衰减甚至滤除, 然后再与 $sin(\omega_h t)$ 相乘,得到含有 $sin(\omega_h t)$ 二次项 的部分,展开得到如下式所示的结果:

$$\frac{\partial T_{e}}{\partial \theta} A \sin^{2}(\omega_{h}t) = \frac{\partial T_{e}}{\partial \theta} A \left\{ \frac{1}{2} \left[1 - \cos\left(2\omega_{h}t\right) \right] \right\}$$
$$= \frac{1}{2} A \frac{\partial T_{e}}{\partial \theta} - \frac{1}{2} A \frac{\partial T_{e}}{\partial \theta} \cos\left(2\omega_{h}t\right) (11)$$

式(11)经过低通滤波器,剩下只含有常数项 的部分,即得到电磁转矩关于电流角的一阶偏导 数。若此时没有工作在最大转矩电流比点,即*T*。 对*θ*的偏导数不为零,积分器会继续积分,直到工 作在最大转矩电流比点,此时积分器保持上一输 出,作为直轴参考电流*i*def,如图2所示。

当注入高频、小幅值的电流角扰动信号后, *d*,*q*轴电流中会含有高频分量,此时的电流表达 式如下:

$$\begin{cases} i_d^{\rm h} = i_{\rm s} \cos(\theta + \Delta \theta) \\ i_q^{\rm h} = i_{\rm s} \sin(\theta + \Delta \theta) \end{cases}$$
(12)

其中 $\Delta \theta = A \sin(\omega_h t)$ 将式(12)代入式(3)中,可得:

$$T_{\rm e}^{\rm h} = \frac{3}{2} i_q^{\rm h} [P \Psi_{\rm f} + P (L_d - L_q) i_d^{\rm h}]$$
(13)

由此进一步可得完整的高频信号注入和处 理方法控制框图,如图3所示。含所提基于高频 信号注入的最大转矩电流比控制方法的整体控 制框图如图4所示。



图3 高频信号注入和处理方法控制框图

Fig.3 Control block diagram of high frequency signal injection and processing method





2.2 滤波器设计

上述流程中的关键点在于对加入的高频信号的处理,要从众多的杂波中滤掉流程所不需要的部分,才能使整个流程顺利完成,实现最大转矩电流比控制。

带通滤波器是指能通过某一特定频率范围 内的频率分量,并将其他范围的频率分量衰减到 非常低水平甚至消除的滤波器。本文注入的高 频信号频率为500 Hz,幅值为0.075,所以带通滤 波器的中心频率为500 Hz。本文所设计的带通 滤波器传递函数为

 $G(s) = 2\xi \omega_{h} s / (s^{2} + 2\xi \omega_{h} s + \omega_{h}^{2})$ (14) 式中: ω_{h} 为中心频率,取1000 π ; ξ 取0.707。

低通滤波器的原理是允许截止频率以下的 频率信号通过,而高过截止频率的高频信号则 被阻隔并减弱而不能通过。低通滤波可以简单 的认为:设置一个频率点,当频域高于这个截止 频率时,则全部赋值为零。在这个过程中,所有 的低频信号都会通过,这就是所谓的低通滤波。 本文使用低通滤波器主要是为了使式(11)经过 低通滤波器后只留下电磁转矩的一阶偏导数, 最后经过 PI 控制器输出作为直轴参考电流。 因此,所设计的低通滤波器的传递函数如下式:

$$G(s) = \omega_{\rm c} / (s + \omega_{\rm c}) \tag{15}$$

式中:ω。为截止频率,本文选择其为100π。

3 仿真研究

为验证算法的有效性,利用 Matlab/Simulink 进行了仿真验证,仿真所使用的参数为:d轴电感 0.024 H,q轴电感 0.044 H,永磁体磁链 0.5 Wb,定 子电阻 0.6 Ω。首先,为了验证所提方法的有效 性,在转速为 500 r/min、负载转矩为 30 N·m 的条 件下对所提方法进行了仿真验证,并与直接计算 法进行了对比。所提方法的直轴电流 i_a 波形如图 5所示,直接计算法得到的仿真结果如图6所示。





电气传动 2021年 第51卷 第17期

由图5和图6可见,本文所提方法可以获得 与直接计算法完全相同的稳态电流结果,这就验 证了所提方法的有效性。区别于直接计算法,本 文所提方法不需要根据电机参数进行在线计算, 因此,其鲁棒性更强。

为了进一步验证本文所提方法的优点,进一步通过仿真与直轴电流*i*₄=0的方法进行了对比。 在该仿真中,电机转速由0加速至500 r/min,速度 环输出电流的限幅值为20 A。转矩、电流和转速 仿真结果如图7和图8所示。



由图7前段动态部分可见,在定子电流一定 的情况下,基于高频信号注入的最大转矩电流比 控制策略的电磁转矩大于i,=0控制策略下的电磁 转矩,这是因为前者合理地运用了磁阻转矩,重新 分配了直轴和交轴的电流,使电磁转矩达到最大。 这也验证了本文所提方法的有效性。此外,由图7 后段稳态结果可见,在有一定的电磁转矩的情况 下,基于高频信号注入的最大转矩电流比控制策 略的定子电流小于*i*=0控制策略下的定子电流。 同样也是因为前者充分利用了交、直轴电感不同 而产生的磁阻转矩,在达到相同的电磁转矩时,基 于高频信号注入的最大转矩电流比控制策略会比 *i*,=0控制策略需要更小的定子电流,以达到提高电 机效率的目标。因为两种方法的负载相同,所以 当系统达到稳定时,两者的电磁转矩相同。由图8 可知,在相同的条件下,基于高频信号注入的最大 转矩电流比控制策略的转速要大于i,=0控制策略 下的转速,这是因为基于高频信号注入的最大转 矩电流比控制策略中电磁转矩较大,所以转速加 速过程要快于*i*=0控制策略下的转速。同时,电 机转速达到稳态所需的时间更短。

4 实验研究

为了进一步验证所提方法的正确性,建立了 如图9所示的实验平台,并进行了实验研究。实 验所用电机参数与仿真一致。



图9 实验平台 Fig.9 Experimental platform 图 10 给出了电机转速为 500 r/min,负载转矩

为 30 N·m时, 施加本文所提方法前后的电流 波形。由图 10 清晰可见, 施加本文所提方法后, 在负载转矩不变的前提下, 电机的定子电流幅值 得到减小, 这就验证了本文所提方法的有效性。



Fig.10 Experimental results of the proposed method

5 结论

针对永磁同步电机的最大转矩电流比控制 问题,提出了一种基于高频信号注入的最大转矩 电流比控制新方法。详细给出了所提最大转矩 电流比控制方法的基本原理和实施方法,并通过 仿真和实验对所提方法进行了对比验证。仿真 和实验结果都表明所提方法可以获得与直接计 算法相同的控制效果,但所提方法对参数变化具 有更强的鲁棒性。同时,与常规*i*_d=0的控制相比, 仿真和实验结果均表明所提方法可以在负载转 矩固定的前提下实现定子电流最小化控制,这进 一步验证了所提方法的有效性。与常规基于直接 计算的最大转矩电流比控制相比,所提方法避免 了使用电机参数,因此可以明显提高最大转矩电 流比控制的参数鲁棒性。但是,由于所提方法需 要额外的注入高频信号,因此与常规基于直接计 算的最大转矩电流比控制相比,所提方法也会增 大转矩脉动,这也是所提方法的主要缺点。在今 后的研究中,如何降低转矩脉动仍需深入研究。

参考文献

- [1] 李亚宁.基于自适应 PID 的永磁同步电机转速控制研究[J]. 微型电脑应用,2020,36(1):104-105.
- [2] 黄松,李海剑,石伟.基于扰动观测器的内置式 PMSM 无传 感器控制[J].电子科技,2020,33(1):57-62.
- [3] 刘晓楠.矩阵变换器-永磁同步电机系统直接转矩控制转矩 波动抑制策略[J].中国电机工程学报, 2020, 40(1): 300-308.
- [4] 蔡国庆,姚文熙,章玮.一种凸极式永磁同步电机闭环MTPA 控制策略研究[J].机电工程,2018,35(9):970-974.
- [5] 李明,王巍.凸极转矩对内置式永磁同步电机转矩波动的影响[J].微电机,2018,51(2):11-14.
- [6] Zhu Z Q, Chen Y S, Howe D. Online optimal flux-weakening control of permanent-magnet brushless AC drives[J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 2000, 36(6):1661–1668.
- [7] 崔涛,赵彦凯.永磁同步电机线性分段最大转矩电流比近似 控制[J].电机与控制应用,2019,46(11):30-36.
- [8] 覃思雨,刘平,黄守道,等.一种优化的永磁同步电机电流迭 代控制算法[J].微特电机,2019,47(11):6-11,14.
- [9] 李翀元.基于参数自修正的永磁同步电机最大转矩电流比 控制[D].天津:天津工业大学,2019.
- [10] Li K, Wang Y. Maximum torque per ampere (MTPA) control for IPMSM drives based on a variable-equivalent-parameter MT-PA control law[J]. IEEE Transactions on Power Electronics, 2019, 34(7): 7092-7102.
- [11] 吴芳.内置式永磁同步电电机最大转矩电流比控制策略研 究[D].哈尔滨:哈尔滨工业大学,2013.
- [12] Li K, Wang Y. Maximum torque per ampere (MTPA) control for IPMSM drives using signal injection and an MTPA control law[J]. IEEE Transactions on Industrial Informatics, 2019, 15 (10): 5588-5598.
- [13] Bedetti N, Calligaro S, Olsen C, et al. Automatic MTPA tracking in IPMSM drives: loop dynamics, design, and auto-tuning[J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 2017, 53 (5): 4547-4558.
- [14] Chen Q, Zhao W, Liu G, et al. Extension of virtual-signal-injection-based MTPA control for five-phase IPMSM into faulttolerant operation[J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2019, 66(2): 944–955.
- [15] Tang Q, Shen A, Luo P, et al. IPMSMs sensorless MTPA control based on virtual q-axis inductance by using virtual high-frequency signal injection[J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2020, 67(1): 136–146.